

## Nordisk forsvarssamarbeid blir stadig mer aktuelt

Av Bjørn Jacobsen

*Storingsrepresentant Bjørn Jacobsen (SV) redegjorde under Folkeriksdagen for perspektivene for et nordisk forsvarssamarbeid. Han påpekte viktige endringer som aktualiserer et slikt samarbeid, bl.a. avslutningen av den kalde krigen og NATO's nyorientering. Jacobsen mente behovet for rasjonell utnyttelse av militære ressurser nå er en viktig drivkraft i samarbeidet og såg for seg et økt nordisk samarbeid bl.a i Afrika med utgangspunkt i Nordic Battle Group. Han påpekte at et slikt engasjement vil være noe mer enn kuler og krutt, og han la vekt på den rolle Norden internasjonalt kan spille for å forankre militære operasjoner innen rammen av folkeretten.*

Mange har ikke fått med seg at Nato har dratt fra Norge og at både forsvarsministrene og forsvarssjefene på begge sider av kjølen har skrevet avtaler om samarbeid. Danmark og Norge har skrevet avtale med Island etter at de ble forlatt. Merkelig dette for er det en plass Nato burde være tilstede så er det vel midt i Nord Atlanteren.

Trusselbildet gjør at dette i seg sjøl ikke burde få noen til å hoppe i stolen. Men problemet er at samtidig som Nato har dratt så tar de med seg store deler av Forsvaret til andre sida av kloden. Og om ikke andre er det, så bør vi sjøl være opptatt av å forsvare Norge.

Dette vil i framtida komme blant annet til å skje gjennom økt Nordisk forsvarssamarbeid. Økonomisk ville vi spare enorme summer. Bare ved å samarbeide om stridsvogner kunne vi spare 800 millioner. Rett over grensa i Hedmark ligger et av Nordens største skytefelt. Vi kunne spart milliarder på å bruke dette og samarbeide med svenskene. De fagmilitære er de som har skjønt dette best. De vet at vi politikere ikke kommer til å gi dem de enorme summene de har vært vant til. Den borgerlige regjeringa i Sverige kutta 4 milliarder til forsvaret over natta like før jul. Statsråden gikk.

Politisk underdekning av militære overbud har vært visa siden den kalde krigen tok slutt. Nato eller EU vil ikke ha noe i mot at en region som Norden samarbeider mer om egen sikkerhet. Det vil være det endelige beviset på at den kalde krigen er over. Men kanskje mange er livredd for at det gamle tankegodset skal bli kasta på skraphaugen til fordel for samarbeid i Norden?

Danmark var først ute med å leie svenske u-båter før de la ned hele denne våpengrena. Alle små land kan ikke sitte med alle våpengrener. De vil bli for

dårlig. Carl Bildt sier han kan forsvare EU og Norge med. Han vil kanskje ta den svenske religiøsiteten; Nøytraliteten. Finnene vil ikke inn i Nato. Vi samarbeider omtrent alle i Nordic Battle Group som er ment for Afrika. Og så skulle vi ikke kunne ha Nordisk samarbeide i Norden?

Samarbeidet er i gang i praksis. Så er spørsmålet om dette skal opp på doktrine og traktat nivå og om det er grenser for samarbeid. Når en finsk F 18 tar av fra Rovaniemi er den over Kiruna etter ti minutter, etter 14 er den i Lofothavet. Teknologisk utvikling og prisstigning på forsvarsmateriell gjør det til en selvfølge å samarbeide. Hvor mye vil framtida vise. Våre politiske forfedre sa klart i fra; ” Vi må ikke gå med de europeiske krigerstater” Utenriksminister Johan Løvland i Stortinget 1905. Hva Einar Gerhardsen mente om Nordisk forsvarssamarbeid, for ikke å si forbund, trenger jeg vel ikke å repetere for leserne.

Les også: **Nato har dratt og Mot oss sjøl i nord** på:  
<http://www.fritnorden.dk/NF2008/Jacobsen.pdf>